

Калининский районный суд
города Тюмени

ул. 8 Марта, д. 1
город Тюмень
Тюменская область
625038

Тел./факс: (3452) 56-87-33
kalininsky.tum@sudrf.ru

Мировому судье судебного участка № 6
Калининского судебного района г.
Тюмени
Макаровой Т.Г.
Московский тракт, д. 14а, г. Тюмень,
625008

№ 12-505/2026
На № _____ от _____

ДАнные СКРЫТЫ
ДАнные СКРЫТЫ г. Тюмень,
ДАнные СКРЫТЫ

ОМВД России по Октябрьскому району
ул. Шмигельского, д. 44, пгт.
Октябрьское, 628100

Поповой Юлии Владимировне
ДАнные СКРЫТЫ г. Тюмень,
ДАнные СКРЫТЫ

Возвращаю дело об административном правонарушении 5-276/2026/8м в отношении **ДАнные СКРЫТЫ** по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ с апелляционной жалобой представителя ДАнные СКРЫТЫ
ДАнные СКРЫТЫ – Поповой Юлии Владимировны на постановление мирового судьи судебного участка № 6 Калининского судебного района г. Тюмени, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Калининского судебного района г. Тюмени от 07 мая 2026 года.

Решением Калининского районного суда г. Тюмени от 07 июля 2026 года постановление мирового судьи судебного участка № 6 Калининского судебного района г. Тюмени, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Калининского судебного района г. Тюмени от 07 мая 2026 года отменено.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **ДАнные СКРЫТЫ** о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – прекращено за отсутствием состава административного правонарушения

Приложение: дело 5-276/2026/8м – в первый адрес, в остальные адреса копия решения от 07 июля 2026 года, для сведения.

Судья

Исп. Климова Т.В.
8(3452)56-84-63

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 586262F527EFD6ABD1A4A6B268895B25
Владелец Осипов Артем Викторович
Действителен с 24.12.2025 по 19.03.2027



РЕШЕНИЕ

г. Тюмень

07 июля 2026 года

Судья Калининского районного суда г. Тюмени Осипов А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу представителя **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** – Поповой Юлии Владимировны на постановление мирового судьи судебного участка № 6 Калининского судебного района г. Тюмени, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Калининского судебного района г. Тюмени от 07 мая 2026 года по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении **ДАННЫЕ СКРЫТЫ**

УСТАНОВИЛ:

постановлением мирового судьи судебного участка № 6 Калининского судебного района г. Тюмени исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Калининского судебного района г. Тюмени от 07 мая 2026 года **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 5 (пять) месяцев.

ДАННЫЕ СКРЫТЫ не согласился с данным постановлением, просит его отменить, производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения. Жалобу мотивирует тем, что необоснованно привлечен к ответственности, указывает что совершал опережение, а не обгон. Линию разметки не пересекал.

ДАННЫЕ СКРЫТЫ в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении не заявлено.

В судебном заседании представитель **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** Попова Ю.В. жалобу поддержала в полном объеме, настаивала на ее удовлетворении.

Должностное лицо составившее протокол в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом, ходатайств об отложении, сведений об уважительных причинах неявки в адрес суда не поступало.

Выслушав участников судебного разбирательства, изучив доводы жалобы и материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 30.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях, при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении проверяются законность и обоснованность вынесенного постановления. Судья не связан доводами жалобы и проверяет дело в полном объеме.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа в размере семи тысяч пятисот рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу п. 1.3 Правил дорожного движения РФ (далее по тексту ПДД РФ) участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно Приложению № 1 ПДД РФ дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа. Зона действия знака 3.20 распространяется от места установки знака до ближайшего перекрестка за ним, а в населенных пунктах при отсутствии перекрестка – до конца населенного пункта. Действие знака не прерывается в местах выезда с прилегающих к дороге территорий и в местах пересечения (примыкания) с полевыми, лесными и другими второстепенными дорогами, перед которыми не установлены соответствующие знаки. Зона действия знака 3.20 может быть уменьшена установкой в конце зоны его действия соответственно знаков 3.21 «Конец зоны запрещения обгона», 3.23 «Конец зоны запрещения обгона грузовым автомобилям», 3.25 «Конец зоны ограничения максимальной скорости» или применением таблички 8.2.1 «Зона действия» в месте установки знака 3.20 либо установкой в конце зоны действия знака 3.20 знака 3.31 «Конец зоны всех ограничений».

В соответствии с п. 9.1(1) ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложению № 2 ПДД РФ разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Установление виновности предполагает доказывание вины лица в совершении противоправного действия (бездействия), то есть объективной стороны деяния.

Мировым судьей установлено, что 04 марта 2026 года около 16 часов 45 минут на 36 км. а/д Нягань-Талинка **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** управляя транспортным средством Лада Веста, государственный регистрационный знак М490ЕУ186, совершил обгон впереди движущегося транспортного



средства с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований пункта 1.3 Правил дорожного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Вывод мирового судьи о виновности **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** в совершении данного административного правонарушения основан на сведениях, зафиксированных в протоколе об административном правонарушении от 04 марта 2026 года, проекте организации дорожного движения, схеме, видеозаписи и рапорте.

Факт управления транспортным средством привлекаемым к ответственности лицом не оспаривался. Доводы жалоб сводятся к тому, что обгон не совершал.

Согласно статье 26.11 КоАП РФ, судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. При этом никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. Видеозапись, как и любое другое доказательство, должна отвечать требованиям достоверности: она обязана объективно и однозначно отражать зафиксированные обстоятельства.

В данном случае из-за низкого качества записи невозможно с необходимой ясностью проследить траекторию движения транспортного средства **ДАННЫЕ СКРЫТЫ**. В частности, не удаётся однозначно определить момент начала и завершения манёвра, а также установить, пересекал ли автомобиль сплошную линию разметки или осуществлял опережение в пределах своей полосы. Отсутствие чёткой визуальной фиксации ключевых элементов манёвра не позволяет сделать бесспорный вывод о наличии объективной стороны состава правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Доказательств, объективно подтверждающих обстоятельства, на основании которых мировым судьей было вынесено оспариваемое постановление, в материалах дела не имеется. Сам же **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** при рассмотрении дела об административном правонарушении мировым судьей и настоящей жалобы оспаривает совершение вмененного ему административного правонарушения.

То есть, имеющиеся в материалах дела доказательства бесспорно не свидетельствуют о совершении **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** вмененного административного правонарушения с учетом заявленных его доводов, в том числе и о том, что в схеме расписался за то, что она составлена с его участием, при этом он не был согласен со схемой, которые в нарушение требований статьи 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях фактически мировым судьей проверены не были, какими-либо объективными данными не опровергнуты, сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, не устранены. Инспектор ДПС, составивший протокол об административном правонарушении, в судебное заседание не явился и по известным ему обстоятельствам мировым судьей

не допрашивался, факт согласия либо несогласия **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** со схемой при её составлении не установлен.

Представленные в материалы дела доказательства не позволяют достоверно установить совершение **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** обгона в зоне действия знака 3.20 при пересечении дорожной разметки 1.1.

Согласно статье 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

При таких обстоятельствах суд считает доводы жалобы об отсутствии в действиях **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** состава административного правонарушения нашедшими свое подтверждение в судебном заседании.

В связи с чем, обжалуемое постановление мирового судьи признать законным и обоснованным нельзя, в связи с чем оно подлежит отмене, за отсутствием состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.7 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении подлежит отмене, а производство по делу прекращению при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

На основании изложенного, суд приходит к выводу о том, что доводы жалобы обоснованны, постановление мирового судьи судебного участка № 6 Калининского судебного района г. Тюмени, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Калининского судебного района г. Тюмени от 07 мая 2026 года о признании **ДАННЫЕ СКРЫТЫ**

виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, подлежит отмене, а производство по делу об административном правонарушении в отношении **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ подлежит прекращению за отсутствием в его действиях состава административного правонарушения.

Руководствуясь ст.ст.30.6 - 30.8 КоАП РФ, судья

РЕШИЛ:



Постановление мирового судьи судебного участка № 6 Калининского судебного района г. Тюмени, исполняющего обязанности мирового судьи судебного участка № 8 Калининского судебного района г. Тюмени от 07 мая 2026 года, вынесенное в отношении **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - отменить.

Производство по делу об административном правонарушении в отношении **ДАННЫЕ СКРЫТЫ** о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ – прекратить за отсутствием состава административного правонарушения.

Решение вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в порядке, установленном ст.ст. 30.12 – 30.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях непосредственно в Тюменский областной суд.

Судья

(подпись)

А.В.Осипов

Копия верна.

Подлинник решения подшит и хранится в Калининском районном суде г. Тюмени в материалах административного дела №12-505/2024 (№ 5-276/2026/8м).

Судья

А.В.Осипов

Документ подписан
электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 566262F527EFD6ABD1A4A6B268895B25
Владелец Осипов Артем Викторович
Действителен с 24.12.2025 по 19.03.2027