

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**Ленина д.74, г.Тюмень, 625052, тел (3452) 25-81-13, ф.(3452) 45-02-07, <http://tumen.arbitr.ru>, E-mail: info@tumen.arbitr.ru**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о завершении процедуры реализации имущества гражданина и освобождении должника от исполнения обязательств

г. Тюмень

Дело № А70-27453/2024

19 декабря 2025 года

Арбитражный суд Тюменской области в составе судьи Петренко О.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Акаевым А.Э., рассмотрел в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Иманбаевой Сании Рустановны (дата рождения: 29.09.1996, место рождения: с. Бобринка Нововаршавский рн Омская обл., ИНН 552502058050, СНИЛС 154-324-541 44, место регистрации: Тюменская область, д. Патрушева, ул. Михаила Лермонтова, д.6, кв. 134) вопрос об утверждении отчета финансового управляющего и завершении процедуры реализации имущества гражданина,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил:

Иманбаева С.Р. (должник) 18.12.2024 (Мой арбитр, 19.12.2024 регистрация судом) обратилась в Арбитражный суд Тюменской области с заявлением о признании должника несостоятельной (банкротом), в связи с наличием задолженности перед кредиторами в общем размере 3 256 025,54 рублей, просит ввести в отношении должника процедуру реализации имущества, предоставить отсрочку внесения средств в размере 25 000 руб. в депозит суда на выплату вознаграждения финансовому управляющему сроком до дня судебного заседания по рассмотрению обоснованности заявления о признании должника банкротом, утвердить финансового управляющего из числа членов саморегулируемой организации СОЮЗ «АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ «ПРАВОСОЗНАНИЕ».

Решением суда от 12.02.2025 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Пушкарев Георгий Дмитриевич.

Сведения о несостоятельности (банкротстве) должника опубликованы в газете Коммерсантъ №62(7994) от 05.04.2025.

От финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, освобождении должника от исполнения обязательств перед кредиторами, выплате вознаграждения финансовому управляющему, представлен отчет с приложенными к нему документами.

Кредиторы, должник, финансовый управляющий, орган по контролю (надзору), уполномоченный орган, надлежащим образом в соответствии со статьями 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещенные о времени и месте судебного заседания, явку своих представителей не обеспечили, в связи с чем, суд на основании статьи 156 АПК РФ счел возможным провести заседание в их отсутствие.

Изучив материалы дела, оценив письменные доказательства в порядке статьи 71 АПК РФ, суд считает обоснованным ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В ходе анализа имущественного состояния должника финансовым управляющим выявлено и реализовано имущество, подлежащее включению в конкурсную массу в рамках дела о банкротстве должника.

Должник в браке состоит, брачного договора, соглашений и судебных актов о разделе имущества не имеет, на иждивении имеет несовершеннолетних детей.

На момент проведения процедуры реализации имущества должник не трудоустроен.

Сформирован реестр требований кредиторов должника (дата закрытия реестра 05.06.2025). Кредиторы первой, второй очереди отсутствуют.

В третью очередь кредиторов включены требования на общую сумму 2 287 626,02 руб.

Расходы финансового управляющего за время проведения процедуры составили 25 398,33 руб., погашены частично.

По итогам проведенных мероприятий требования кредиторов погашены частично в размере 1 044 101,67 руб. в связи с недостаточностью денежных средств в конкурсной массе.

Анализ финансового состояния должника показал невозможность восстановления его платежеспособности. Сделаны выводы об отсутствии признаков преднамеренного и фиктивного банкротства должника.

Подозрительные сделки должника, подлежащие оспариванию в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), не обнаружены.

Все мероприятия, необходимые для завершения процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника, финансовым управляющим выполнены. Учитывая изложенные обстоятельства, арбитражный суд считает, что дальнейшей возможности для продолжения реализации имущества гражданина ввиду отсутствия конкурсной массы не имеется.

Дела о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве (пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 32 Закона и часть 1 статьи 223 АПК РФ), который в системе правового регулирования несостоятельности (банкротства) участников гражданского (имущественного) оборота является специальным.

Согласно статье 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.17 Закона о банкротстве требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества гражданина, считаются погашенными.

Рассмотрев отчет финансового управляющего, учитывая отсутствие какого-либо иного имущества, арбитражный суд на основании статьи 213.28 Закона о банкротстве считает возможным завершить процедуру реализации имущества гражданина.

Рассматривая вопрос о возможности освобождения гражданина от обязательств, арбитражный суд руководствуется следующим.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, а также на требования, в целях удовлетворения которых в соответствии со статьей 213.10-1 настоящего Федерального закона гражданином заключено утвержденное арбитражным судом отдельное мировое соглашение.

Согласно пункту 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств отсутствуют.

На основании изложенного, суд пришел к выводу о возможности применения к должнику правила об освобождении от исполнения обязательств.

При этом в соответствии с пунктом 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Правила пункта 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве настоящей статьи также применяются к требованиям: о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона); о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности; о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве; о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности; о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона.

Дополнительно суд считает необходимым разъяснить должнику, что статьей 213.30 Закона о банкротстве установлены правовые последствия признания гражданина банкротом.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В случае повторного признания гражданина банкротом в течение указанного периода по заявлению конкурсного кредитора или уполномоченного органа в ходе вновь возбужденного дела о банкротстве гражданина правило об освобождении гражданина от обязательств, предусмотренное пунктом 3 статьи 213.28 настоящего Федерального закона, не применяется.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего о перечислении ему с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб. в качестве вознаграждения за проведение процедуры реализации имущества гражданина, суд находит его подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Как установлено судом, в целях возбуждения дела о банкротстве на выплату вознаграждения финансовому управляющему были перечислены денежные средства в размере 25 000 руб. на депозитный счет суда, о чем свидетельствует находящееся в материалах дела платежное поручение № 712476 от 11.02.2025.

Учитывая завершение процедуры реализации имущества должника, суд считает возможным удовлетворить ходатайство финансового управляющего и перечислить ему с депозитного счета арбитражного суда денежные средства в размере 25 000 руб.

Руководствуясь статьями 20.6, 59, 147, 213.9, 213.28, 213.30 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

определил:

утвердить отчет финансового управляющего.

Завершить процедуру реализации имущества в отношении Иманбаевой Сании Рустановны (дата рождения: 29.09.1996, место рождения: с. Бобринка Нововаршавский рн Омская обл., ИНН 552502058050, СНИЛС 154-324-541 44, место регистрации: Тюменская область, д. Патрушева, ул. Михаила Лермонтова, д.6, кв. 134).

Освободить Иманбаеву Санию Рустановну от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина.

Освобождение Иманбаевой Сании Рустановны не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина, а также на требования, в целях удовлетворения которых в соответствии со статьей 213.10-1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» гражданином заключено утвержденное арбитражным судом отдельное мировое соглашение.

Прекратить полномочия финансового управляющего Пушкарева Георгия Дмитриевича.

Перечислить арбитражному управляющему Пушкареву Георгию Дмитриевичу (Получатель: Пушкарев Георгий Дмитриевич ИНН получателя: 720325885527 р/с № 40817810100003231861 Банк: АО «Тинькофф Банк» к/с № 30101810145250000974 БИК 044525974 ИНН банка: 7710140679 КПП: 771301001) вознаграждение за проведение процедуры реализации имущества в отношении Иманбаевой Сании Рустановны путем перечисления с депозитного счета Арбитражного суда Тюменской области денежных средств в размере 25 000 руб., поступивших на основании платежного поручения № 712476 от 11.02.2025.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Восьмой арбитражный апелляционный суд путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Тюменской области.

Судья

Петренко О.В.

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 12.11.2024 4:25:47

Кому выдана Петренко Ольга Владимировна