

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г.Тюмень

24 октября 2025 года

Калининский районный суд г.Тюмени в составе:

председательствующего судьи Ереминой О.М.,

при секретаре Большаковой И.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО2 к ООО «Новотех» о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат, компенсации морального вреда,

установил:

ФИО2 обратилась в суд с иском к ООО «Новотех» о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат, компенсации морального вреда. Исковые требования мотивированы тем, что истец в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ работала в ООО «Новотех» в должности финансового директора. ФИО2 уволена в работы по собственному желанию. В период с 2021 по 2023 год место работы истца являлся офис работодателя, в соответствии с дополнительным соглашением от ДД.ММ.ГГГГ работа ФИО2 носила дистанционный характер и трудовая функция выполнялась вне места нахождения работодателя. Трудовые обязанности истец выполняла надлежащим образом. Однако заработная плата за апрель 2025 года и отпускные ей выплачены не были. Заработная плата ФИО2 состояла из оклада в размере 104 500,00 рублей в месяц, а также надбавки за работу в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера 50%, районный коэффициент 70%, премирование и иные выплаты, предусмотренные действующим законодательством. Истцу не выплачена заработная плата за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 457 905,00 рублей, в том числе заработная плата за апрель 2025 года в размере 188 100,00 рублей и отпускные за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 269 805,80 рублей. Размер денежной компенсации за задержку выплаты заработной платы за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ составляет 42 920,96 рублей. В связи с чем, истец просит взыскать с ответчика денежные средства, причитающиеся к выплате при увольнении в размере 457 905,00 рублей, денежную компенсацию за задержку выплат в размере 42 920,96 рублей, в счет компенсации морального вреда 50 000,00 рублей, расходы на оплату услуг представителя 60 000,00 рублей.

Истец ФИО2 в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом.

Представитель истца ФИО6 в судебном заседании исковые требования поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ответчика ООО «Новотех» ФИО4 в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражал по основаниям, изложенным в письменном отзыве на исковое заявление и в дополнениях к отзыву (л.д.58-59, л.д.133-135).

Суд, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав письменные доказательства, находит исковые требования подлежащими частичному удовлетворению.

В судебном заседании установлено следующее.

ДД.ММ.ГГГГ между ООО «Новотех» и ФИО2 заключен трудовой договор №, в соответствии с которым истец принята на работу в ООО «Новотех» на должность финансового директора на неопределенный срок (л.д.19-22).

Трудовым договором установлены условия оплаты труда работника в виде выплаты заработной платы, состоящей из должностного оклада 52 250,00 рублей, процентной надбавки за работу в местностях, приравненных к районам Крайнего Севера – 50%, районного коэффициента к заработной плате – 70%, премирования в соответствии с локальными актами, иных выплат в соответствии с законодательством.

Дополнительным соглашением № к трудовому договору от ДД.ММ.ГГГГ размер должностного оклада увеличен до 104 500,00 рублей (л.д.23).

На основании дополнительного соглашения № к трудовому договору от ДД.ММ.ГГГГ истцу установлен дистанционный характер работы вне стационарного рабочего места (л.д.25).

Действие трудового договора между истцом и ответчиком прекращено ДД.ММ.ГГГГ по п.3 ч. 1 ст. 77 Трудового кодекса РФ – по инициативе работника (л.д.17, л.д.31).

В соответствии со ст. 22, 136 ТК РФ работодатель обязан выплачивать в полном размере причитающуюся работникам заработную плату. Согласно ст. 135 ТК РФ заработная

плата работнику устанавливается трудовым договором в соответствии с действующими у работодателя системами оплаты труда.

В соответствии со ст. 84.1 ТК РФ, в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со статьей 140 ТК РФ.

Статьей 140 ТК РФ, предусмотрено, что при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника. Если работник в день увольнения не работал, то соответствующие суммы должны быть выплачены не позднее следующего дня после предъявления уволенным работником требования о расчете.

Из представленного ФИО2 расчетного листа за апрель 2025 года следует, что за работодателем числится задолженность в размере 398 377,80 рублей (за вычетом НДФЛ), в том числе по заработной плате за апрель 2025 года и оплате отпуска с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, которые начислены в размере 457 905,80 рублей (л.д.33).

Ответчиком в суд представлен расчетный лист за апрель 2025 года, согласно которому ФИО2 начислена заработная плата за апрель 2025 года и отпускные в размере 447 455,80 рублей. Также отражены полученные работником денежные средства, определен долг работника на конец месяца в размере 3 160 726,66 рублей (л.д.93 т.2).

Суд установил, что разница в размере начисленной заработной платы за апрель 2025 года образовалась за счет количества отработанных рабочих дней в апреле 2025 года (в расчетном листе, представленном истцом – 18 дн, в расчетном листе, представленном ответчиком – 17 дн.), которые, в свою очередь, определяются временем отпуска ФИО2 за свой счет (с 25.04 – расчетный лист истца и с 24.04 – расчетный лист ответчика).

Учитывая, что бремя доказывания обстоятельств, связанных с полной выплатой работнику заработной платы, возложена на работодателя, ни табеля учета рабочего времени, ни заявления ФИО2 о предоставлении отпуска за свой счет ответчиком не представлено, суд исходит из размера начисленной заработной платы и отпускных в размере 457 905,80 рублей и размере задолженности в сумме 398 377,80 рублей (л.д.33 т.1).

Ответчиком в суд представлены реестры на перечисление заработной платы, сформированные ФИО2, как финансовым директором, в соответствии с которыми ФИО2 за апрель 2025 года выплачена заработная плата в размере 81 941,00 рубль, что подтверждается реестром от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.83-84 т.2).

Указанная сумма обозначена истцом в исковом заявлении как заработная плата, выплаченная за февраль 2025 года. Между тем, из платежных документов следует, что за февраль 2025 года истцу выплачена заработная плата в размере 264 918,80 руб (по реестру от ДД.ММ.ГГГГ – л.д.75 т.2), в размере 170 742,90 руб. (по реестру от ДД.ММ.ГГГГ – л.д.76-77 т.2), в размере 157 800,00 руб. (по платежному поручению от ДД.ММ.ГГГГ – л.д.78 т.2), в размере 450 568,26 руб. (по платежному поручению от ДД.ММ.ГГГГ – л.д.79 т.2), в размере 20 000,00 рублей (о платежному поручению от ДД.ММ.ГГГГ – л.д.81 т.2), что существенно превышает размер начисленной истцу заработной платы за февраль 2025 года, отраженный в представленном истцом расчетном листке (л.д. 39 т.1).

В связи с указанным, суд исходит из того что за апрель 2025 года истцу выплачена заработная плата в размере 81 941,00 рубль, и задолженность ответчика перед истцом по заработной плате за апрель 2025 года и отпускным составляет 316 436,80 рублей (398 377,80 руб. – 81 941,00 руб.).

При разрешении судом спора о взыскании с ответчика в пользу истца заработной платы за апрель 2025 года и отпускных судом не могут быть приняты во внимание доводы представителя ответчика о необоснованном начислении ФИО2 себе заработной платы в завышенном размере, и наличии задолженности истца перед ответчиком в размере, превышающем 3 млн. рублей, так как порядок удержаний из заработной платы, так же как и основания и порядок привлечения к материальной ответственности, определены трудовым законодательством и предполагают принятие работодателем соответствующего решения, которых в рассматриваемом гражданском деле места не имеет.

При таких обстоятельствах, с ООО «Новотех» в пользу ФИО2 подлежит взысканию задолженность по заработной плате и оплате отпуска за период апрель, май 2025 года в размере 316 436,80 рублей. Исковые требования ФИО2 следует удовлетворить частично.

Согласно ст. 236 Трудового кодекса РФ, при нарушении работодателем установленного срока соответственно выплаты заработной платы, оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) других выплат, причитающихся работнику, работодатель обязан выплатить их с уплатой процентов (денежной компенсации) в размере не ниже одной сто пятидесятой действующей в

это время ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от начисленных, но не выплаченных в срок сумм и (или) не начисленных своевременно сумм в случае, если вступившим в законную силу решением суда было признано право работника на получение неначисленных сумм, за каждый день задержки начиная со дня, следующего за днем, в который эти суммы должны были быть выплачены при своевременном их начислении в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашением, локальным нормативным актом, трудовым договором, по день фактического расчета включительно. При неполной выплате в установленный срок заработной платы и (или) других выплат, причитающихся работнику, размер процентов (денежной компенсации) исчисляется из фактически не выплаченных в срок сумм.

Поскольку в соответствии со ст. 140 ТК РФ, при прекращении трудового договора выплата всех сумм, причитающихся работнику от работодателя, производится в день увольнения работника, с ДД.ММ.ГГГГ истец имеет право на выплату денежной компенсации за задержку выплаты заработной платы и иных сумм, причитающихся работнику. За период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ размере денежной компенсации составляет 29 660,67 рублей:

Задолженность	Период просрочки			Ставка	Доля ставки	Формула	Проценты
	с	по	дней				
316 436,80	ДД.ММ.ГГГГ	ДД.ММ.ГГГГ	16	21,00 %	1/150	$\frac{316\,436,80 \times 21\%}{150} \times 16$	7 088,18 р.
316 436,80	ДД.ММ.ГГГГ	ДД.ММ.ГГГГ	49	20,00 %	1/150	$\frac{316\,436,80 \times 20\%}{150} \times 49$	20 673,87 р.
316 436,80	ДД.ММ.ГГГГ	ДД.ММ.ГГГГ	5	18,00 %	1/150	$\frac{316\,436,80 \times 18\%}{150} \times 5$	1 898,62 р.
Итого:							29 660,67 руб.

Сумма основного долга: 316 436,80 руб.

Сумма процентов по всем задолженностям: 29 660,67 руб.

Указанная сумма денежной компенсации также подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

На основании ст. 237 Трудового кодекса РФ, с ответчика в пользу истца подлежит взысканию компенсация морального вреда, размер которой, с учетом периода нарушения, размера неисполненного обязательства, характера возникших между сторонами правоотношений, в частности, с учетом выполнения истцом финансово-хозяйственных функций от имени работодателя, суд определяет в 25 000,00 рублей. Исковые требования ФИО2 в части взыскания с ответчика компенсации морального вреда следует удовлетворить частично.

По договору на оказание юридических услуг от ДД.ММ.ГГГГ, предметом которого являются: юридическая консультация, формирование правовой позиции, подготовка и направление искового заявления, представление интересов в суде первой инстанции, истцом оплачено 60 000,00 рублей, что подтверждается квитанцией от ДД.ММ.ГГГГ (л.д.10-12, л.д.13).

Требования имущественного характера удовлетворены судом на 69%. При таких обстоятельствах, в соответствии со ст. 98, 100 ГПК РФ, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию расходы на услуги представителя в размере 41 400,00 рублей.

В силу положений ст. 103 ГПК РФ с ответчика в доход бюджета подлежит взысканию государственная пошлина, от уплаты которой истец была освобождена при подаче иска, исходя из размера удовлетворенных судом исковых требований.

Руководствуясь ст.ст. 22, 135, 136, 137, 140 Трудового Кодекса РФ, ст. ст. 12, 56, 67, 98, 100, 103, 194-199 ГПК Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ФИО2 (СНИЛС №) к ООО «Новотех» (ИНН №) о взыскании задолженности по заработной плате, денежной компенсации за задержку выплат, компенсации морального вреда удовлетворить частично.

Взыскать ООО «Новотех» в пользу ФИО2 задолженность по заработной плате и оплате отпуска за апрель, май 2025 года в размере 316 436,80 рублей, денежную компенсацию за задержку выплат при увольнении за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере 29 660,67 рублей, в счет компенсации морального вреда 25 000,00 рублей, расходы на услуги представителя 41 400,00 рублей, всего 412 497,47 рублей.

В остальной части иска отказать.

Взыскать ООО «Новотех» в доход бюджета муниципального образования <адрес> государственную пошлину в размере 13 362,00 рубля.

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня изготовления решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы в Тюменский областной суд через Калининский районный суд г.Тюмени.

Председательствующий судья

О.М.Еремина

Мотивированное решение изготовлено 10 ноября 2025 года.