

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Тюмень

17 января 2025 года

Калининский районный суд г. Тюмени в составе:

председательствующего судьи Носовой В.Ю.,

при секретаре Плюхиной С.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску

АО

«Альфа-банк» к Шарифову Джавиду Пирметовичу о взыскании кредитной задолженности,

УСТАНОВИЛ:

АО «Альфа-банк» обратилось в суд с иском к Шарифову Д.П. о взыскании кредитной задолженности. Исковые требования мотивированы тем, что 06 октября 2022 года между АО «Альфа-банк» и ИП Шарифовым Д.П. в электронном виде было заключено Соглашение об Овердрафте Карты «Альфа-Бизнес Кредит» № 055P3V, по которому истец предоставил ответчику лимит овердрафта карты в размере 500 000 руб. под 34,4 % годовых сроком действия 60 календарных дней, максимальным сроком кредита 36 месяцев, при этом ответчик принял на себя обязательства возвращать кредит и уплачивать проценты за пользование им, однако 18 апреля 2024 года деятельность ответчика как индивидуального предпринимателя прекращена, по состоянию на 02 сентября 2024 года задолженность по договору составила 1 879 678 руб. 60 коп., из которых 999 000 руб. – просроченный основной долг, 172 468 руб. 24 коп. – просроченные проценты, 123 817 руб. 84 коп. – неустойка за несвоевременное погашение процентов, 584 392 руб. 52 коп. – неустойка за несвоевременное погашение основного долга. Задолженность в указанном размере, а также расходы по уплате госпошлины в сумме 33 797 руб. истец просит взыскать с ответчика в судебном порядке.

Представитель истца в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, просит дело рассмотреть в свое отсутствие.

Ответчик в судебное заседание не явился, о дне, времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом по месту регистрации, от получения почтовой судебной корреспонденции уклонился.

Суд, исследовав материалы настоящего дела, находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению.

Судом установлено следующее:

Согласно ст. 432 Гражданского кодекса РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Договор заключается посредством направления оферты одной стороной и ее акцепта другой стороной. Оферта, в силу ст. 435 Гражданского кодекса РФ, должна содержать существенные условия договора.

В соответствии со ст. 810 Гражданского кодекса РФ кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

На основании ч. 3 ст. 434 Гражданского кодекса РФ письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном п. 3 ст. 438 Гражданского кодекса РФ. Согласно п. 3 ст. 438 Гражданского кодекса РФ совершение лицом, получившим оферту, действий по выполнению указанных в ней условий договора, считается акцептом.

В соответствии с пунктом 3 статьи 2 Указаний Банка России «Базовый стандарт защиты прав и интересов физических и юридических лиц - получателей финансовых услуг, оказываемых членами саморегулируемых организаций в сфере финансового рынка, объединяющих микро-финансовые организации», утвержденных Банком России 22 июня 2017 года, онлайн-заем - это договор микрозайма, заключенный с использованием информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или иным разрешенным законом способом, при котором взаимодействие получателя финансовой услуги с микро-финансовой организацией осуществляется дистанционно, и сумма займа, по которому предоставлена получателю финансовой услуги в безналичной форме (включая перевод денежных средств без открытия счета).

Согласно положениям пункта 14 статьи 7 Федерального закона от 21 декабря 2013 года N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)» документы, необходимые для заключения договора потребительского кредита (займа) в соответствии с настоящей статьей, включая индивидуальные условия договора потребительского кредита (займа) и заявление о

предоставлении потребительского кредита (займа), могут быть подписаны сторонами с использованием аналога собственноручной подписи способом, подтверждающим ее принадлежность сторонам в соответствии с требованиями федеральных законов, и направлены с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет».

Гражданский кодекс РФ не устанавливает обязанности сторон использовать при заключении договора в электронной форме какие-либо конкретные информационные технологии и (или) технические устройства. Таким образом, виды применяемых информационных технологий и (или) технических устройств должны определяться сторонами самостоятельно.

К числу информационных технологий, которые могут использоваться при заключении договоров в электронной форме, в частности, относятся: технологии удаленного банковского обслуживания; обмен письмами по электронной почте; использование sms-сообщений.

Фактом подписания договора является введение в форме заявки на кредит (заем) электронной подписи кода, полученного на номер мобильного телефона, указанного в оферте на предоставление займа.

Как следует из материалов дела, 06 октября 2022 года ИП Шарифов Д.П., ознакомившись с Правилами пользования картами, обратился в АО «АЛЬФА-БАНК» с ходатайством, подписанным электронной подписью, о заключении соглашения об овердрафте карты «Альфа-Бизнес Кредит» с лимитом овердрафта 500 000 руб. под 34,4% годовых сроком грейс-периода 60 календарных дней, на 36 месяцев, с размером погашения минимального платежа 10% (л.д. 17-19, 26-37).

Договор займа подписан аналогом собственноручной подписи, в соответствии с пунктом 2 статьи 160 Гражданского кодекса РФ, порядок использования которой определяется соглашением об использовании и состоит из индивидуального ключа (кода) с использованием учетной записи заемщика, а также информации присоединяемой к подписываемым электронным документам, которая позволяет идентифицировать заемщика. Индивидуальный ключ (код) направляется заемщику посредством СМС на его телефонный номер, полученный СМС-код, введенный в личном кабинете заемщика в специальном интерактивном поле, является простой электронной подписью. Договор займа с момента введения индивидуального кода считается заключенным.

Денежные средства 06 октября 2022 года были предоставлены Банком ответчику путем перечисления на счет, которыми последний воспользовался, что свидетельствует о заключении между сторонами кредитного договора с присвоением № 055P3V, однако денежные средства по договору не возвращал, проценты не уплачивал о чем свидетельствует выписка по счету (л.д. 11-16).

В соответствии со ст.ст. 309, 310 ГК РФ, обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

К отношениям по кредитному договору в соответствии с п.2 ст.819 Гражданского кодекса РФ, применяются правила, предусмотренные статьями, регулирующими отношения займа. В соответствии со ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, предусмотренным договором займа.

Согласно пунктам 13.1-13.2 Правил РКО, в непогашения задолженности по полученным в рамках правил в течение максимального срока кредита, а также в случае неуплаты процентов за пользование кредитом в последний день максимального срока кредита, банк вправе взимать неустойку в размере 0,5% от суммы неиспользованного обязательства за каждый день просрочки. Неустойка начисляется по дате зачисления всей суммы задолженности по кредиту на счет банка включительно.

В соответствии с п.2 ст.811 ГК РФ, если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

Согласно предоставленного истцом расчета, задолженность Шарифова Д.П. по вышеуказанному кредитному договору по состоянию на 02 сентября 2024 года составляет 1 879 678 руб. 60 коп., из которых 999 000 руб. – просроченный основной долг, 172 468 руб. 24 коп. – просроченные проценты, 123 817 руб. 84 коп. – неустойка за несвоевременное погашение процентов, 584 392 руб. 52 коп. – неустойка за несвоевременное погашение основного долга (л.д. 4-9).

Суд принимает во внимание представленный расчет требований, поскольку он составлен в соответствии с условиями кредитного соглашения, не оспорен, иного расчета ответчиком, в силу ст.56 ГПК РФ, суду не представлено.

Поскольку судом установлено, что заемщик нарушил принятые на себя обязательства по соглашению, задолженность в заявленном размере подлежит взысканию с ответчика в пользу истца в судебном порядке на основании ст. 811 ГК РФ, в связи, с чем исковые требования АО «АЛЬФА-БАНК» следует удовлетворить в полном объеме.

То обстоятельство, что деятельность ответчика в качестве индивидуального предпринимателя прекращена 18 апреля 2024 года (л.д. 23-25), основанием для отказа в удовлетворении заявленных требований не является.

Поскольку настоящим решением суда исковые требования Банка удовлетворены, за счет ответчика подлежат возмещению расходы истца по уплате госпошлины в сумме 33 797 руб. (л.д. 10).

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309, 310, 432-435, 438, 810, 811, 819 Гражданского кодекса РФ, ст.ст. 12, 56, 67, 98, 194-198 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования АО «АЛЬФА-БАНК» – удовлетворить.

Взыскать с Шарифова Джавида Пирметовича (паспорт №) в пользу АО «АЛЬФА-БАНК» (ИНН 7728168971) задолженность по кредитному договору № 055Р3V от 06 октября 2022 года по состоянию на 02 сентября 2024 года в размере 1 879 678 руб. 60 коп., из которых 999 000 руб. – просроченный основной долг, 172 468 руб. 24 коп. – просроченные проценты, 123 817 руб. 84 коп. – неустойка за несвоевременное погашение процентов, 584 392 руб. 52 коп. – неустойка за несвоевременное погашение основного долга, а так же расходы по уплате госпошлины в сумме 33 797 руб.

Решение может быть обжаловано в течение месяца со дня его вынесения в Тюменский областной суд с подачей апелляционной жалобы через Калининский районный суд г.Тюмени.

Мотивированное решение суда изготовлено 21 января 2025 года.

Председательствующий
судья

В.Ю. Носова